

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: PROSIDING (2)

Judul Karya Ilmiah (Paper) : An Identification of Teachers' Ability on Posing HOTS mathematics problems
 Jumlah Penulis : 1. Endah Budi Rahaju, 2. Dini Kinati Fardah (Penulis pertama dan corresponding author dari 2 orang penulis)
 Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : International Conference on Science and Technology (ICST 2018)
 Laman URL : <https://www.atlantis-press.com/article/55910954.pdf>
 b. ISBN/ISSN : 978-94-6252-650-1
 c. Nomor/Volume/Hal : Hal: 42-45
 d. Edisi (bulan/tahun) : Oktober 2018
 e. Penerbit : Atlantis Press
 f. Jumlah halaman : 4 Halaman

Kategori Publikasi Makalah (beri V pada kategori yang Tepat) :

- ☐ **Prosiding Forum Ilmiah Internasional**
- ☐ Prosiding Forum Ilmiah Nasional
- ☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional
- ☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
- ☐ Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
- ☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tak ada indikasi plagiat
2.	Linieritas	Linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)	3						2,5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,5						4,0
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4,5						4,0
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/prosiding (20%)	2						1,7
Total = (100%)	15						12,2
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)	KONTRIBUSI PENGUSUL 60%x12,2 =7,32						

KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW	
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Sudah lengkap, karena sesuai dengan template yang disediakan International Conference on Science and Technology (ICST 2018)
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan	Ruang lingkup termasuk kelompok Pendidikan Matematika dan pembahasannya cukup mendalam.
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Sudah cukup sesuai dengan karakteristik penelitian kualitatif eksploratif. Pustaka pendukung cukup mutakhir pada saat terbit.
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Kelengkapan Unsur & Kualitas Penerbit Atlantis Press

Surabaya, 23 Juni 2021
Reviewer 1,



Nama	: Prof. Dr. Mega Teguh Budiarto, M.Pd.
NIP	: 195212241980031008
Unit kerja	: Jurusan Matematika FMIPA UNESA
Bidang Ilmu	: Pendidikan Matematika
Jabatan/Pangkat	: Guru Besar / Pembina Utama Madya (IV/d)

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**

KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Paper) : An Identification of Teachers' Ability on Posing HOTS mathematics problems
 Jumlah Penulis : **1. Endah Budi Rahaju, 2. Dini Kinati Fardah**
 Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Proceedings of the International Conference on Science and Technology (ICST 2018)
 b. ISBN/ISSN : 978-94-6252-650-1
 b. Nomor/Volume/Hal : /1/ 831-834
 c. Edisi (bulan/tahun) : Oktober 2018
 d. Penerbit : Atlantis Press
 e. Jumlah halaman : 4 halaman

Kategori Publikasi Makalah (beri ✓ pada kategori yang Tepat) :

- ☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
- ☐ Prosiding Forum Ilmiah Nasional
- ☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional
- ☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
- ☐ Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
- ☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	
2.	Linieritas	

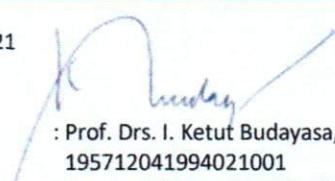
II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)	3						2,5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,5						4
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)	4,5						4
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/ prosiding (20%)	3						3
Total = (100%)	15						13,5
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota/Utama)							8,1

KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW	
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi cukup baik
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan	Pembahasan mendalam sesuai dengan ruang lingkup pembahasan
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Kecukupan dan kemutakhiran data cukup baik
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Cukup baik, penerbit bisa diakses

Surabaya, 23 Juni 2021
Reviewer 2,

Nama
NIP
Unit kerja
Bidang Ilmu
Jabatan/Pangkat


: Prof. Drs. I. Ketut Budayasa, Ph.D.
195712041994021001
: Jurusan Matematika FMIPA UNESA
: Matematika Diskrit (Teori Graf)
: Guru Besar / Pembina Utama (IV/e)